

Рассмотрено и принято  
на Педагогическом совете  
МКОУ Пещерская СОШ  
Протокол № 1  
«27» августа 2021 г.

Утверждаю  
Директор школы  
\_\_\_\_\_ Скрипова  
Е.И.  
Пр. № 44 от 30.08.2021г

**Положение о системе оценок, формах, порядке, периодичности  
текущего контроля и промежуточной аттестации и переводе  
обучающихся**

**Пещёрка**  
**2021**

## **1. Общие положения**

1.1 Настоящее Положение регламентирует порядок, периодичность, систему оценок, виды и формы проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся и имеет следующую структуру:

1. Общие положения.
2. Формы и периодичность текущей и промежуточной аттестации учащихся
3. Формы и методы текущего и промежуточного контроля по ФГОС
4. Порядок проведения текущей и промежуточной аттестации
5. Система оценки результатов обучающихся
6. Система оценки результатов по ФГОС.
7. Порядок перевода обучающихся по итогам промежуточной аттестации
8. Оформление документации общеобразовательного учреждения по организации и проведению итогового контроля (переводных экзаменов) в 5-8, 10 классах.
9. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности в связи с введением ФГОС.
10. Права участников образовательного процесса на апелляцию итогов текущей, промежуточной, итоговой аттестации.
11. Заключительные положения.

1.2 Текущая и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в соответствии с

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст.28, ст.30, ст.58;
- Федеральным государственным образовательным стандартом (далее – ФГОС) начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373),
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897;
- Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта (далее – ФК ГОС) (утв. приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089);
- Уставом МКОУ Пещёрская средняя общеобразовательная школа.

1.3 Текущая и промежуточная аттестация обучающихся проводятся с целью повышения ответственности общеобразовательного учреждения за результаты образовательного процесса, за объективную оценку усвоения обучающимися образовательных программ каждого года обучения в общеобразовательном учреждении, за степень усвоения обучающимися ФГОС и ФК ГОС, определенного образовательной программой в рамках учебного года и курса в целом.

Основной задачей текущей и промежуточной аттестации обучающихся является установление соответствия знаний учащихся требованиям государственных общеобразовательных программ, глубины и прочности полученных знаний, их практическому применению.

1.4. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся а также уровня достижения планируемых образовательных результатов (в классах, обучающихся по ФГОС) при проведении текущей и промежуточной аттестации осуществляется по всем предметам инвариантной части учебного плана (кроме указанных в пп. 1.5. настоящего Положения) и по предметам вариативной части (черчение, риторика, информатика) по пятибалльной шкале: 5 (отлично); 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно); 2 (неудовлетворительно).

1.5. В соответствии с Письмом Минобразования РФ от 25.09.2000 N 2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы», Уставом МКОУ Пещёрская СОШ, в I классе балльное оценивание знаний обучающихся по всем предметам учебного плана не проводится.

В соответствии Письмом Министерства образования РФ «О введении учебного курса ОРКСЭ» от 22 августа 2012 года N 08-250, Законом РВ «Об образовании» (ст.28, 30), Уставом МКОУ Пещёрская СОШ, балльное оценивание знаний обучающихся не проводится также по предметам: «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

1.6. Текущую и промежуточную аттестацию учащихся осуществляют педагогические работники общеобразовательного учреждения в соответствии с должностными обязанностями, утвержденными директором школы.

1.7. Качество и результаты текущей и промежуточной аттестации учащихся контролируются администрацией школы в соответствии с планом внутриучрежденческого контроля, утвержденным директором школы.

## **2. Формы и периодичность текущей и промежуточной аттестации учащихся**

### **2.1. Текущая аттестация**

2.1.1. Текущая аттестация - это оценка качества усвоения содержания компонентов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе его изучения обучающимися по результатам проверки.

2.1.2. Под текущей аттестацией понимаются различные виды проверочных работ – как письменных, так и устных, - которые проводятся непосредственно в процессе урока (на любом из его этапов) и имеют целью оценить качество работы учащегося по освоению учебного материала. Формы проведения текущей аттестации и критерии оценивания определяются учителями-предметниками в соответствии с авторскими программами, фиксируются в рабочей программе по предмету, утвержденной в соответствии с установленными требованиями, конкретизируются в поурочном плане учителя.

2.1.3. Для определения форм текущей аттестации учащихся на разных этапах урока учителя могут использовать рекомендации авторов программ, методические материалы, содержащиеся в УМК, либо разрабатывать вопросы и задания самостоятельно с учетом контингента обучающихся, содержания учебного материала и используемых учителем образовательных технологий. Выбранные учителями формы текущего контроля должны быть педагогически обоснованными и соответствовать требованиям ФГОС (ФК ГОС) и образовательной программы школы.

2.1.4. Текущая аттестация должна осуществляться с периодичностью не менее 1 раза в 4-5 уроков. В случае оценивания знаний обучающихся неудовлетворительной оценкой, учитель обязан его повторно опросить в 2-4-дневный срок и зафиксировать оценку в журнале.

## 2.2. Промежуточная аттестация

2.2.1. Промежуточная аттестация - это определение соответствия результатов учебной деятельности обучающихся требованиям образовательных стандартов и (или) учебно-программной документации соответствующих образовательных программ с учетом результатов текущей аттестации

2.2.2. Промежуточная аттестация учащихся проводится:

- во 2-9 классах – по итогам каждой учебной четверти (за исключением предметов, преподающихся с периодичностью 1 раз в неделю)

- в 5-9 классах по предметам, преподающимся один раз в неделю, и в 10, 11 классах по всем предметам – по итогам первого и второго полугодия (двух учебных четвертей).

2.2.3. - во 2-8, 10 классах - по итогам учебного года.

2.2.4. Промежуточная аттестация по итогам учебных четвертей (полугодий) и по итогам года проводится в формах, определенных рабочими программами по предметам, составленными на основании авторских программ и УМК.

Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации по всем предметам инвариантной части учебного плана утверждаются в установленном порядке (в соответствии с требованиями Положения о рабочих программах) и являются обязательным приложением к рабочим программам.

## 3. Формы и методы текущего и промежуточного контроля обучающихся по ФГОС.

3.1. В соответствии с требованиями ФГОС и образовательной программой школы, оценка учебных результатов обучающихся производится по трем основным направлениям:

- Сформированность личностных УУД.
- Сформированность метапредметных (регулятивных, познавательных, коммуникативных) УУД.
- Сформированность предметных УУД.

### 3.2. Оценка личностных результатов.

3.2.1. Диагностика результатов личностного развития учащихся может проводиться классными руководителями, педагогом-психологом, учителем-предметником. Такая диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Это сугубо личная сфера, поэтому правила личностной безопасности, конфиденциальности требуют проводить такую диагностику только в виде неперсонифицированных работ. Работы, выполняемые учениками, не подписываются и таблицы, где собираются эти данные, показывают результаты только по классу или школе в целом, а не по конкретному ученику.

3.2.2. Оценка личностных результатов осуществляется в ходе неперсонифицированных мониторинговых исследований в соответствии с планом мониторинга УУД и рабочими программами по предметам.

Динамика личностных результатов по каждому классу отслеживается и систематизируется классным руководителем, учителем-предметником, педагогом-психологом.

3.2.3. Одной из форм оценки личностных результатов учащихся также может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребёнка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития — в форме возрастнo-психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

3.2.4. Личностные результаты обучающихся, в соответствии с требованиями Стандарта, не подлежат итоговой оценке. Оценка личностных результатов учащихся отражает эффективность воспитательной и образовательной деятельности школы и представляется в процентном соотношении количества учащихся, достигших необходимого уровня, к общему количеству учащихся.

### 3.3. Оценка метапредметных результатов.

3.3.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделе «Программа формирования и развития УУД».

3.3.2. Целью оценки метапредметных результатов является получение объективной информации об уровне сформированности и динамике формирования УУД у учащихся и установление степени соответствия достигнутых результатов планируемым результатам обучения.

3.3.3. Основным объектом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностных и социально-значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.3.4. Предметом оценивания являются группы УУД, выступающих в качестве базовых для формирования учебной, коммуникативной, познавательной деятельности на определенном этапе обучения, а также УУД, формирование которых является приоритетным для школы в соответствии с Программой развития школы.

3.3.5. В школе также определен как подлежащий обязательному оцениванию такой вид деятельности, как индивидуальная и групповая проектная деятельность. Оценка данного вида деятельности проводится в соответствии с п. 2.2.5. данного положения и в соответствии с Положением о проектной и учебноисследовательской деятельности учащихся.

3.3.6. Основным содержанием оценивания метапредметных умений учащихся является установление наличия и степени сформированности у учащихся УУД в соответствии с возрастными и психологическими нормами данного периода обучения.

3.3.7. Оценивание метапредметных результатов осуществляется с использованием уровневой оценки, что соответствует природе УУД и принципу критериального оценивания, заложенному в ФГОС, а также с использованием самооценки учащихся. Требования к уровню сформированности УУД устанавливаются с учетом результатов, достигнутых учащимися в предыдущий период.

3.3.8. Измерение и оценка сформированности УУД осуществляется в рамках текущего и промежуточного оценивания на основе: - результатов выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД; - результатов выполнения предметных (на материале различных учебных предметов) учебных и учебно-практических задач, для которых УУД выступают в качестве инструментальной основы (средства решения); - результатов выполнения итоговых индивидуальных и групповых проектов по предметам учебного плана; - результатов (продуктов), достигнутых учащимися во внеурочной деятельности.

3.3.9. Оценивание метапредметных результатов осуществляется в ходе следующих основных процедур:

- текущее формирующее оценивание (в том числе, в форме учительского мониторинга и самооценивания учащихся);
- внутришкольный мониторинг (включающий стартовую и итоговую диагностику); - промежуточный и итоговый контроль (в форме рубежных стандартизированных промежуточных работ по отдельным предметам и комплексных работ на межпредметной основе по итогам обучения в 1-4 классах начальной школы);
- накопительное оценивание (формирование и защита портфолио учащихся);
- представление и защита учебно-исследовательских, творческих, проектных работ, выполненных в ходе урочной и внеурочной деятельности;
- представление и защита итогового группового (индивидуального) проекта;
- конкурсные процедуры различного уровня (как элемент внешнего независимого оценивания), в которых учащиеся могут принимать добровольное участие и достижение высоких результатов в которых предполагает определенный уровень сформированности различных групп УУД;
- внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования муниципального, регионального, федерального, международного уровней.

3.3.10. Порядок и сроки проведения отдельных оценочных процедур регламентируются учебным планом школы, а также положениями о внутриучрежденческом контроле, о внутренней системе оценки качества образования, о портфолио учащихся а также данным Положением.

3.3.11. Для осуществления оценки сформированности УУД в рамках внутришкольной системы оценки образовательных достижений используются методы и инструментарий, содержащиеся в УМК, по которым ведется обучение, а также иные методики и инструменты, разработанные учителями и утвержденные районным методическим объединением учителей по данному предмету.

#### 3.4. Предметные результаты.

3.4.1. Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

3.4.2. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

3.5. Главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика становится портфель достижений (портфолио). Официальный классный журнал не отменяется, но итоговая оценка за начальную школу (решение о переводе на следующий уровень образования) принимается на основе годовых предметных отметок в журнале с учетом всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных), накопленных в портфеле достижений ученика за четыре года обучения в начальной школе.

3.6. Обязательным компонентом определения итоговой оценки ученика является Портфель достижений учащегося (Портфолио). «Портфель достижений ученика» – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития. Основные разделы Портфеля достижений ученика и порядок их заполнения определены в Положении о портфолио учащихся МКОУ Пещёрская СОШ.

3.7. Новые средства, формы и методы оценки должны обеспечить комплексную оценку результатов. Это не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретённого учеником – его личностные, метапредметные и предметные результаты. Педагог сводит все данные диагностик в простые таблицы образовательных результатов. Все помещаемые в таблицах оценки и отметки являются необходимым условием для принятия решений по педагогической помощи и поддержке каждого ученика в том, что ему необходимо на данном этапе его развития.

3.8. Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе). При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. Оценки за итоговые работы характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

3.9. На основании итоговых оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов:

1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени общего образования, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум с оценкой «зачёт» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2) Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне общего образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени общего образования. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

#### **4. Порядок проведения текущей и промежуточной аттестации**

##### **4.1. Текущая аттестация**

4.1.1. Текущая аттестация учащихся по предмету осуществляется учителем, ведущим данный предмет, в соответствии с критериями оценивания, определенными в рабочей программе по предмету. Учитель несет ответственность за объективность и обоснованность выставляемых отметок, их соответствие уровню знаний учащегося по данной теме.

4.1.2. Учитель определяет форму аттестации учащегося на уроке, исходя из определенных им форм и методов обучения, а также с учетом индивидуальных и психологических особенностей обучающихся.

4.1.3. Контрольные работы, диктанты, изложения, сочинения, тестирование, проверку техники чтения и иные формы текущего контроля по итогам изучения темы проводит учитель, преподающий в данном классе. Контрольные работы по русскому языку и математике в 4 классе в конце учебного года проводит учитель, преподающий в данном классе, в присутствии ассистента (учителя школы).

4.1.4. Учитель обязан своевременно информировать учащихся о выставленных на уроке отметках, по требованию учащихся и их родителей – обосновать выставленную отметку.

##### **4.2. Промежуточная аттестация.**

4.2.1. Промежуточная аттестация по итогам учебной четверти или учебного полугодия проводится на основании текущих отметок по предмету (как среднеарифметическая сумма) с учетом отметок за контрольные и проверочные работы, проведенные в оцениваемый период.

4.2.2. Промежуточная аттестация по итогам учебного года проводится на основании четвертных (полугодовых) отметок по предмету (среднеарифметическая сумма) с учетом - контрольных (проверочных) работ тематического и итогового характера (в соответствии с рабочей программой по предмету).

4.2.3. Четвертные, полугодовые, годовые отметки выставляются в журнал за два дня до начала каникул или начала экзаменов в классах.

Классные руководители обязаны довести до сведения учащихся и их родителей оценки, полученные по итогам четверти, полугодия, года и решение педагогического совета

школы о переводе учащегося (результаты заносятся в дневник), а в случае неудовлетворительных результатов учебного года - в письменном виде под роспись родителей с указанием даты ознакомления.

4.2.4. В случае несогласия учащихся и их родителей с выставленной отметкой за четверть (полугодие), год по предмету, она может быть пересмотрена. Для пересмотра оценки на основании письменного заявления родителей приказом по школе создается комиссия из трех человек, которая в форме экзамена или собеседования в присутствии родителей учащегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. Протокол хранится в личном деле учащегося.

4.2.5. Отметка н/а (не аттестован) может быть выставлена только в случае, если ученик пропустил более 50% занятий по предмету и имеет менее трех оценок за отчетный период (четверть, полугодие). Если школьник присутствовал на части уроков, то необходимо организовать с ним дополнительные занятия (за счёт неаудиторной занятости педагогов) и аттестовать обучающегося.

4.2.6. В промежуточной аттестации обучающихся, находившихся в межаттестационный период на лечении в санатории, стационаре, учитываются оценки, полученные в учебном заведении при лечебном учреждении.

4.2.7. Промежуточная аттестация обучающихся, отсутствовавших более 50% учебного времени по уважительной причине (спортивные соревнования, сборы) осуществляется с обязательной сдачей учебного материала по любой из форм промежуточной аттестации.

## **5. Система оценки результатов обучающихся.**

5.1. Система оценки результатов освоения обучающимися учебных программ и курсов проводится по пятибалльной шкале в соответствии с рекомендациями авторов УМК по учебному предмету (курсу) и типовыми нормами оценки ЗУН учащихся.

Если присутствует объективная необходимость внесения корректив в систему оценивания ЗУН учащихся, такие изменения подлежат согласованию с районным методическим объединением по предмету.

5.2. Математика Оценка устных ответов учащихся Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если

- он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ учащихся

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.
- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Критерии ошибок

- К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;
- К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

Оценка тестов • «5» - 90-100% • «4» - 75-80% • «3» - 60-70% «2» - 50% и менее

### 5.3. Русский язык

#### 1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: 1) полноту и правильность ответа,

- 2) степень осознанности, понимания изученного,
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 —2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание, большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

#### 2. Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для класса V – 90-100 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

Он может состоять из следующего количества слов: для V класса – 15 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

До конца первой четверти (а в V классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 2) на еще не изученные правила;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная<sup>1</sup>.

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

В V классе допускается выставление отметки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

2 При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «2».

### 3. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в V-IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе — 100-150 слов.

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в V классе — 0,5-1.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. нормативы для оценки контрольных диктантов).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

Отметка «5» ставится, если:

- 1) содержание работы полностью соответствует теме;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета, 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2 грамматических ошибок.

Отметка «3» ставится, если:

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.

Отметка «2» ставится, если:

- 1) работа не соответствует теме;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествующего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

#### 5.4. Литература

Критерии оценки устного ответа по литературе:

Оценка «5» («отлично») - ставится за развернутый, полный, безошибочный устный ответ, в котором выдерживается план, содержащий введение, сообщение основного материала, заключение, характеризующий личную обоснованную позицию ученика по спорным вопросам, изложенный литературным языком без существенных стилистических погрешностей».

Оценка «4» («хорошо») - ставится за развернутый, полный, с незначительными ошибками или одной существенной ошибкой устный ответ, в котором выдерживается план сообщения основного материала, изложенный литературным языком с незначительными стилистическими погрешностями».

Оценка «3» («удовлетворительно») — ставится за устный развернутый ответ, содержащий сообщение основного материала, при наличии двух-трех существенных фактических ошибок, грамотно изложенный.

Оценка «2» («неудовлетворительно») – ставится, если устный ответ не соответствует уровню требований, предъявляемых к удовлетворительному ответу, если учащийся не смог ответить по заданию учителя даже с помощью наводящих вопросов или иных средств помощи, предложенных учителем.

Оценка коммуникативной грамотности учащихся.

Сочинения одна из основных форм проверки:

1) умения правильно и последовательно излагать мысли в соответствии с темой и замыслом

2) уровня речевой подготовки учащихся, т.е. умения использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания.

Сочинения одновременно используются для проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в VI классе – страницы.

Сочинения оцениваются со стороны, во-первых содержания и последовательности изложения, во-вторых, особенностей языкового оформления.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и замыслу, полнота раскрытия темы, правильность фактического материала, последовательность изложения.

При оценке языкового оформления (языковой грамотности) сочинений учитываются: а) ошибки, нарушающие лексические, морфологические и синтаксические нормы т.е. нормативные оценки б) ошибки, нарушающие стиль и единство текста, т.е. стилистические ошибки.

Сочинения оцениваются двумя отметками: одна отметка ставится за содержание, вторая за языковую и за орфографическую, пунктуационную грамотность.

При оценке содержания необходимо руководствоваться следующими нормативами: Отметка «5» ставится, если работа соответствует теме, в содержании выражена основная мысль; содержание излагается последовательно. Допускается один недочет в содержании. Отметка «4» ставится, если содержание работы соответствует теме и основной мысли и если содержание в основном излагается последовательно. Допускаются три недочета в содержании, включая недочет в последовательности изложения.

Отметка «3» ставится, если имеются частичные отклонения от темы, основная мысль четко не прослеживается. Допускаются пять недочетов в содержании, включая недочеты в последовательности изложения.

Отметка «2» ставится за работу, которая не соответствует теме и в которой не выражена основная мысль. В работе допущено семь недочетов в содержании, в том числе в последовательности изложения мысли. Работа не соответствует теме и в которой не выражена основная мысль. В работе допущено более семи недочетов в содержании, включая недочеты в последовательности изложения мысли.

При оценке языковой грамотности учащихся необходимо руководствоваться следующими нормативами:

Отметка «5» ставится, если достигнуто стилевое единство ученического текста. Допускается один стилистический недочет.

Отметка «4» ставится, если достигнуто стилевое единство ученической работы. Допускаются два стилистических недочета и одна нормативная ошибка.

Отметка «3» ставится, если стилевое единство ясно не прослеживается, имеется четыре стилистических недочета и допущены две-три нормативные ошибки.

Отметка «2» ставится, если в работе имеется пять-шесть стилистических недочетов и четыре-пять нормативных ошибок, за работу, в которой допущено более шести стилистических и более пяти нормативных ошибок.

При оценке орфографической и пунктуационной грамотности применяются нормативы оценки контрольного диктанта. Если объем детского сочинения и изложения в полтора-два раза больше объема контрольного диктанта, то норматив для отметки «4» увеличивается на одну орфографическую и на две пунктуационные ошибки, а для отметки «3» - на две орфографические и три пунктуационные ошибки.

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие: «5» - 90 – 100 %; «4» - 70 – 89 %; «3» - 50 – 69 %; «2» - менее 50 %.

## 5.5. География

Оценка знаний при устном ответе по географии.

Исходя из поставленных целей и возрастных особенностей учащихся, необходимо учитывать:

-правильность и осознанность изложения материала, полноту раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления географических терминологий;

-самостоятельность ответа;

-логичность, доказательств в изложении материала;

-степень сформированности интеллектуальных общенаучных, специфических умений.

Отметка «5» -ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения.

Отметка «4» -ответ удовлетворяет ранее названные требования, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или в выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3» -ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечётко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2» -ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой

Оценка качества выполнения практических работ.

Отметка «5» -работа выполнена в полном объёме и самостоятельно с соблюдением последовательности. Используются предлагаемые для выполнения работ источники знаний. Работа показала знание основного теоретического материала. Сделан вывод. Работа оформлена аккуратно.

Отметка «4» -работа выполнена в полном объёме и самостоятельно. Допускаются отклонения в последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Используются предлагаемые для выполнения работ источники знаний. Работа показала знание основного теоретического материала. Сделан вывод. Допускаются неточности в оформлении результатов работы.

Отметка «3» -работа выполнена и оформлена с помощью учителя. На выполнение работы затрачено много времени. Показаны слабые теоретические знания. Вывод сделан неточным. Работа выполнена небрежно.

Отметка «2» -ученик не подготовлен к этой работе. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружены плохие знания теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Оценка качества знаний выполнения тестовых заданий.

Отметка «5» -ученик ответил правильно на 90-85% поставленных вопросов.

Отметка «4» -ученик ответил правильно на 70-84% поставленных вопросов.

Отметка «3» -ученик ответил правильно на 50-69% поставленных вопросов.

Отметка «2»-ученик ответил правильно менее, чем на 50% поставленных вопросов.

## 5.6. Биология

Оценка устного ответа учащихся

Отметка "5" ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.

2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка "4":

1. Знание всего изученного программного материала.

2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "2":

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценивание тестовых заданий: «5»- правильно выполнено 100-83% заданий; «4» - 82-67%; «3» - 66 – 50%; «2» - менее 50%.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта.

2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы.

5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

2. Или было допущено два-три недочета.

3. Или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

4. Или эксперимент проведен не полностью.

5. Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

2. Или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

3. Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3".

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.

2. Допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

2. Или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок.

2. Или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета.

3. Или не более двух-трех негрубых ошибок.
4. Или одной негрубой ошибки и трех недочетов.
5. Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".
2. Или если правильно выполнил менее половины работы.

### 5.7. Химия

Оценка устного ответа

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный. или ответ был дан с наводящими вопросами.

Оценка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.
- отсутствие ответа.

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу. Оценка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием

Оценка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Оценка «5»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Оценка «3»:

- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»:

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.
- задача не решена.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»: • в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»: • в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок. Оценка «3»: • в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»: • имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении. • отсутствие ответа на задание.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»: • ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»: • ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок. Оценка «3»: • работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»: • работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок. • работа не выполнена.

Тестирование 90-100 % верных ответов – Оценка «5» 70-89% верных ответов – Оценка «4» 50-69 % верных ответов – Оценка «3» Менее 50% верных ответов – Оценка «2»

## 5.8. Физика

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.

Оценка 4 ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные

пробелы в усвоении вопросов курса физики; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы, за работу, невыполненную совсем или выполненную с грубыми ошибками в заданиях.

Оценка лабораторных работ.

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно, если учащийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

#### 5.9. Иностранный язык

#### ЧТЕНИЕ С ПОНИМАНИЕМ ОСНОВНОГО СОДЕРЖАНИЯ ПРОЧИТАННОГО (ОЗНАКОМИТЕЛЬНОЕ)

ОЦЕНКА “5” ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная. ОЦЕНКА “4” ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых

незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

ОЦЕНКА „3” ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, и у него совсем не развита языковая догадка.

ОЦЕНКА „2” выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определённых фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

#### ЧТЕНИЕ С ПОЛНЫМ ПОНИМАНИЕМ СОДЕРЖАНИЯ (ИЗУЧАЮЩЕЕ)

ОЦЕНКА „5” ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные примеры, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

ОЦЕНКА „4” выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

ОЦЕНКА „3” ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приёмами его смысловой переработки.

ОЦЕНКА „2” ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

#### ЧТЕНИЕ С НАХОЖДЕНИЕМ ИНТЕРЕСУЮЩЕЙ ИЛИ НУЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ (ПРОСМОТРОВОЕ)

ОЦЕНКА „5” ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

ОЦЕНКА „4” ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

ОЦЕНКА «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

ОЦЕНКА „2” выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

ОЦЕНКА „5” ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

ОЦЕНКА „4” ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

ОЦЕНКА „3” свидетельствует, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

ОЦЕНКА „2” ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

#### Говорение

Основными критериями оценки знаний и умений говорения следует считать: соответствие теме, достаточный объём высказывания, разнообразие языковых средств и т. п.,

#### Монологическая речь

Оценка „5” ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно

употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. объём высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась лёгкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка „4” выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объём языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка „3” ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объём высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был довольно замедленным.

Оценка „2” ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объёму (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнёрами.

#### Диалогическая речь

ОЦЕНКА „5” ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

ОЦЕНКА „4” ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

ОЦЕНКА „3” выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнёра вызвали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

ОЦЕНКА „2” выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнёра. Коммуникация не состоялась.

#### 5.10. История, обществознание

Критерии	оценки	устного	ответа:
1.глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления	ответ ученика	оценивается	пятью баллами;
2.твёрдое знание материала в пределах программных требований			- четырьмя;
3.неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений	оценивается	-	тремя баллами;
4.наличие в ответе школьника грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком	оценивается	отрицательно,	отметкой «2»;

Критерии оценки тестового задания:

1.	75-100%	-	отлично	«5»;
2.	60-74%	-	хорошо	«4»
3.	50-59%	-	удовлетворительно	«3»;
4.	менее 50% - неудовлетворительно «2»;			

#### 5.11. Информатика и ИКТ

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент задания	выполнения	Отметка
91-100%		отлично
76-90% %		хорошо
51-75% %		удовлетворительно
менее 50%		неудовлетворитель но

При выполнении практической работы и контрольной работы:

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

- грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- недочет – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определенные программой обучения;
- мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п. Эталон, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационных технологий. Требовать от учащихся определения, которые не входят в школьный курс информатики – это, значит, навлекать на себя проблемы связанные нарушением прав учащегося («Закон об образовании»).

Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех предметных областях выставляете отметка: «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей; «4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки; «3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий; «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала) или отказ от выполнения учебных обязанностей. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Устный опрос

Осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос).

Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе. Оценка устных ответов учащихся Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенной настоящей программой;

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
- не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу;
- отказался отвечать на вопросы учителя.

#### 5.12. Технология

Оценка	При устной проверке	При выполнении практических работ	При выполнении тестов, контрольных работ
«5»	полностью усвоил учебный материал; умеет изложить учебный материал своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.	творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задания; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.	выполнил 90 - 100 % работы
«4»	в основном усвоил учебный материал; допускает	правильно планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно	выполнил 70 - 89 % работы

	незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.	выполняет задания; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.	
«3»	не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.	допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания; затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.	выполнил 30 - 69 % работы
«2»	почти не усвоил учебный материал; не может изложить учебный материал своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.	не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знаний программного материала; допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания; не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.	выполнил до 30 % работы

Критерии оценки проекта:

«5» - учащиеся самостоятельно выполнил все этапы проекта, не нуждался в помощи учителя, выполненное изделие отвечает всем требованиям проекта, имеет высокое качество, выполнены в срок.

«4» - ученику учитель оказывал незначительную помощь, выполненное изделие отвечает всем требованиям проекта, выполнены в срок.

«3» - ученику учитель оказывает значительная помощь, выполненное изделие имеет низкое качество, частично отвечает требованиям проекта, но выполненное в срок.

«2» - ученик постоянно нуждался в помощи, изделие не соответствует требованиям проекта.

Критерии защиты проекта:

- Оригинальность темы и идеи проекта.

- Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, удобство использования).

-Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

-Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

-Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

-Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

### 5.13. Физическая культура

Оценивание учащихся предусмотрено как по окончании изучения раздела, так и по мере текущего освоения умений и навыков, которое проводится практически по итогам каждого урока.

Для определения уровня умений, навыков, способностей обучающихся используются тесты-упражнения; для каждой возрастной группы определены свои нормативы. Результаты оцениваются по специальным таблицам (отдельно для девочек и мальчиков). По окончании каждого класса учащиеся должны показать уровень физической подготовленности не ниже результатов, данных в рабочей программе по каждому классу.

На уроках физической культуры осуществляется индивидуальный подход к оцениванию умений, навыков обучающихся, учитываются личностные особенности и возможности, состояние здоровья на каждом уроке, принадлежность ребенка к той или иной группе по состоянию здоровья. Обучающиеся, относящиеся к подготовительной группе по состоянию здоровья, могут быть по рекомендации врача или освобождены от сдачи нормативных требований, или нормативные требования для них могут быть ниже. Обучающиеся, относящиеся к подготовительной группе, освобождаются от сдачи нормативов, противопоказанных по состоянию здоровья. Сдача нормативных требований основных программ для обучающихся специальных медицинских групп исключается. Аттестация обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, осуществляется по результатам выполнения требований учебных программ по разделу знаний и практических умений (Письмо Минобразования России от 31.10.2003 г. № 13-51263/13 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой»).

### 5.14. ИЗО, искусство, МХК

#### Критерии оценки рисунка

Оценка «5» (отлично) выставляется в том случае, если работа отвечает всем требованиям к выполнению задания проекта: правильно выполнена композиция листа, точно определены пропорции геометрических тел, правильно выполнено линейно-конструктивное построение, линейная перспектива, светотеневая моделировка формы, штриховка фона, качество штриховки высокое.

Оценка «4» (хорошо) выставляется в том случае, если в работе правильно выполнена композиция листа, точно определены пропорции геометрических тел, в выполнении линейно-конструктивного построения, светотеневой моделировки формы, штриховке фона есть небольшие ошибки, качество техники штриховки не очень высокое.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется в том случае, если работа выполнена с ошибками в композиции листа, в определении пропорций, в выполнении линейно-конструктивного построения, светотеневой моделировки формы, качество техники штриховки невысокое.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется в том случае, если в работе неправильно выполнена композиция листа, присутствуют грубые ошибки в определении пропорций геометрических тел, линейно-конструктивном построении, светотеневой моделировке формы, штриховке фона, качество техники штриховки низкое.

#### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

81-100% - «5», 65- 80% - «4», 41- 64% - «3», 40% и меньше «2»

Критерии оценки работы в группе.

1. Планирование.
2. Распределение обязанностей.
3. Работа по алгоритму.
4. Соблюдение временного режима.
5. Активное участие в работе группы каждого члена группы.
6. Креативное отношение к работе.
7. Самостоятельность выполнения работы.
8. Оригинальность работы.
9. Активность участия в презентации работы.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

1. Устный опрос. Может быть фронтальным или персонифицированным. Дается устное задание по новому материалу. «5» – выполнил всё задание правильно; «4» - выполнил всё задание с 1-2 ошибками «3» – часто ошибался, выполнил правильно только половину задания; «2» – почти ничего не смог выполнить правильно;

2. Самостоятельная работа в тетради с использованием учебника. «5»— полностью выполнил все задание «4» – выполнил задание с погрешностями (1-2 неточности или ошибки) «3» – правильно выполнил только половину заданий «2» – в задании много ошибок, не выполнил задание

3. Составление опорно-схематичного конспекта (ОСК) Критерии оценивания ОСК по составлению:

Полнота использования учебного материала.

объём ОСК (для 10 –11 классов один лист формата А 4).

Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).  
Наглядность (наличие символов, аккуратность выполнения, читаемость ОСК).

Грамотность (терминологическая и орфографическая).

Отсутствие сложных предложений, только опорные слова, словосочетания, символы.

4. Контрольная работа по вопросам (дать развернутый ответ на вопрос). «5» – выполнил все задания правильно; «4» - выполнил все задания, иногда ошибался; «3» – часто ошибался, выполнил правильно только половину заданий; «2» – почти ничего не смог выполнить правильно.

5. Домашние задания, которые могут носить творческий или поисковый характер, что соответствует требованиям к предмету: - отметка «5» ставится за наличие задания, использование дополнительных информационных ресурсов, использование компьютерных технологий; - отметка «4» ставится за краткое, недостаточно иллюстрированное задание; - отметка «3» ставится за небрежность, неаккуратность, за полное копирование из источника, без осмысления и отсутствия собственной позиции; - отметка «2» ставится за невыполнение задания;

6. Тестовые задания

81-100% - «5», 65-80% - «4», 41-64% - «3» 40% и меньше - «2»

Промежуточная аттестация по итогам учебного года выполняется в форме защиты проектной работы. Учащиеся в начале года выбирают проектные задания, которые представлены в учебнике МХК (стр. . 29, 67,195,145,171,209, 225). Проектная работа должна содержать реферат и презентацию по выбранной теме. Работа выполняется в течении 1-3 четвертей, в 4 четверти проходит защита проекта.

Критерии оценки реферата могут быть как общие, так и частные.

К общим критериям можно отнести следующие:

соответствие реферата теме;

глубина и полнота раскрытия темы;

адекватность передачи содержания первоисточника;

логичность, связность;

доказательность;  
структурная упорядоченность;  
оформление;  
языковая правильность.

Частные критерии относятся к конкретным структурным частям реферата: введению, основной части, заключению.

1. Критерии оценки введения:

наличие обоснования выбора темы, её актуальности; наличие сформулированных целей и задач работы; наличие краткой характеристики первоисточников;

2. Критерии оценки основной части: структурирование материала по разным разделам, параграфам, абзацам; наличие заголовков к частям текста и их соответствие содержанию; проблемность и разносторонность в изложении материала; выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование; наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

3. Критерии оценки заключения: Наличие выводов по результатам анализа; Выражения своего мнения по проблеме.

4. Критерии оценки оформления реферата: оформление титульного листа, оформление оглавления, оформление списка литературы, оформление ссылок по тексту, оформление приложения.

5. Критерии защиты реферата: Полнота представления работы, аргументированность и убежденность Объем и глубина знаний по теме, эрудиция Культура речи, уровень дискуссионно-ораторских навыков Умение ответить на вопросы

Общая оценка за реферат выставляется следующим образом: если ученик выполнил от 65% до 80% указанных выше требований, ему ставится оценка — «3»; 80-90% – «4»; 90-100 % – «5».

#### 5.14. ОБЖ

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее  $\frac{2}{3}$  всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее  $\frac{2}{3}$  всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем сформированных компетенций учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

#### 5.15. Музыка

Слушание музыки.

Оценка «пять»: - дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «четыре»: - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «три»: - ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «два»: - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала. Хоровое пение.

Оценка «пять»: -знание мелодической линии и текста песни; -чистое интонирование и ритмически точное исполнение; -выразительное исполнение.

Оценка «четыре»: -знание мелодической линии и текста песни; -в основном чистое интонирование, ритмически правильное; -пение недостаточно выразительное.

Оценка «три»: -допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; -неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; -пение невыразительное.

Оценка «два»: -исполнение неуверенное, фальшивое. Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

Итоговые тесты

Оценка « пять»: 90% - 100% Оценка « четыре»: 85% - 65% Оценка « три»: 60%

#### 5.16. Литературное чтение

Оценивание навыка чтения.

Ошибки:

искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

неправильная постановка ударений (более 2);

чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

не более двух неправильных ударений;

отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

неточности при формулировке основной мысли произведения;

нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок ли не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

### 5.18. Окружающий мир

Отметка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Отметка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Отметка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Отметка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

## 6. Система оценки результатов ФГОС.

6.1. В соответствии с ФГОС, изменяется традиционная оценочно-отметочная шкала (так называемая «пятибалльная») для оценки результатов учебной деятельности учащихся.

Шкала определяется по принципу «прибавления» и «уровневого подхода» – решение учеником простой учебной задачи, части задачи оценивается как безусловный успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.

6.2. За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

6.3. Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определенной системе)

6.4. Результаты на уроке оценивает сам ученик по алгоритму самооценки. Учитель имеет право скорректировать оценку и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их. После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет, что она завышена или занижена.

6.5. Оценка ставится за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением).

6.6. В соответствии с требованиями ФГОС, для оценки результатов учебной деятельности учащихся вводятся «Таблицы образовательных результатов». Таблицы составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик. Таблицы образовательных результатов размещаются в «Рабочем журнале учителя» в бумажном или в электронном варианте. «Рабочий журнал учителя» - это блокнот для рабочих записей. Он необходим для фиксации и хранения информации о динамике развития ученика, которая не может быть отображена в официальном классном журнале.

6.7. Необходимо три группы таблиц:

- таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов - литературное чтение (1-4 кл.), русский язык (1-4 кл.), математика (1-4 кл.), окружающий мир (1-4 кл.), технология (1-4 кл.), изобразительное искусство (1-4 кл.).

- таблицы МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов: регулятивные универсальные учебные действия (1 кл., 2 кл., 3-4 кл.), познавательные универсальные учебные действия (1 кл., 2 кл., 3-4 кл.), коммуникативные универсальные учебные действия (1-2 кл., 3-4 кл.).

- таблицы ЛИЧНОСТНЫХ неперсонифицированных результатов (1-2 кл., 3-4 кл.).

6.8. Отметки заносятся в таблицы результатов.

6.9. Типы оценок:

- текущие, за задачи, решенные при изучении новой темы (выставляются по желанию ученика);

- промежуточные, за тематические проверочные (контрольные) работы (отметка выставляется обязательно всем ученикам с правом пересдачи хотя бы 1 раз)

6.10. Критерии оценивания устанавливаются по признакам трёх уровней успешности.

Уровень	Критерии	Качественные оценки
Необходимый уровень (базовый)	Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «Ученик научится» примерной программы) и усвоенные знания, (входящие в опорную систему знаний предмета в примерной программе). Это достаточно для продолжения образования, это возможно и необходимо всем.	«хорошо, но не отлично» или «нормально» (решение задачи с недочётами).
Повышенный уровень (программный)	Решение нестандартной задачи, где потребовалось: - либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» примерной программы); - либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету). Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня.	«отлично» или «почти отлично» (решение задачи с недочётами)
Максимальный уровень (НЕобязательный)	Решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований.	«превосходно».

6.11. Определение итоговых оценок:

- предметные четвертные оценки/отметки определяются с учетом таблиц предметных результатов;

- итоговая оценка за уровень начальной школы определяется на основе положительных результатов, накопленных учеником в портфеле достижений, а также на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

6.12. В первом классе вместо балльных отметок допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию:

- учитель у себя в таблице результатов ставит «+»,
- ученик у себя в дневнике или тетради также ставит «+» или закрашивает кружок.

В последующих классах при появлении балльных отметок правило используется целиком: отметка может быть поставлена не за «общую активность», не за отдельные реплики, а только за самостоятельное решение учеником учебной задачи (выполнение задания).

## **7. Порядок перевода обучающихся по итогам промежуточной аттестации.**

7.1. Перевод обучающихся в последующий класс осуществляется при положительных итоговых оценках.

7.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

7.3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

7.4. Обучающиеся вправе пройти повторную промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету не более двух раз в сроки, определенные педагогическим советом школы, в пределах одного года с момента образования академической задолженности.

7.5. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

7.6. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

7.7. Решение об успешном освоении обучающимися основной образовательной программы начального общего образования по ФГОС и переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом ОУ на основании сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

7.8. Решение о переводе обучающегося с уровня НОО на уровень ООО принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики выпускника, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующем уровне обучения.

В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом ОУ с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфеля достижений и другими объективными показателями.

## **8. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности в связи с введением ФГОС**

## 8.1. Права и обязанности учащихся:

### 8.1.1. Учащиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- участвовать в разработке критериев оценки работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же как и на оценку навыковой стороны обучения;
- представить результаты своей деятельности в форме "портфолио" и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидацию.

### 8.1.2. Учащиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в начальной и основной школе;
- иметь специальные тетради ("Мои достижения...", рабочие тетради), в которых бы отражалась контрольно-оценочная деятельность ученика;
- освоить обязательный минимум предметных и общеучебных умений в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами.

## 8.2. Права и обязанности учителя:

### 8.2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать работу учащихся по их запросу и по своему усмотрению( в соответствии с установленными критериями). Оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать учащихся только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

### 8.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у учащихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения учащихся в освоении предметных и общеучебных навыков;
- доводить до сведения родителей информацию о достижениях и успехах, а также о неудачах обучающихся за четверти и учебный год.

## 8.3. Права и обязанности родителей:

### 8.3.1. Родитель имеет право:

- на информацию о принципах и способах оценивания в школе;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

### 8.3.2. Родитель обязан:

- знать основные моменты данного Положения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

## 8.4. Руководитель общеобразовательного учреждения обязан:

- на педагогическом совете обсудить вопрос о формах проведения промежуточной аттестации обучающихся;
- довести до сведения участников образовательного процесса сроки и перечень предметов, по которым проводятся письменные работы по единым текстам,

разработанным государственными или муниципальными органами управления образованием

## **9. Права участников образовательного процесса на апелляцию итогов текущей, промежуточной, итоговой аттестации.**

9.1. В соответствии с Уставом школы каждый участник образовательного процесса имеет право на объективную оценку своей работы и защиту собственной точки зрения на результативность работы любого из участников образовательного процесса.

9.2. В школе существуют инстанции, в компетенцию которых входит анализ объективности оценки результативности работы участников образовательного процесса:

1. Администрация школы.
2. Методический Совет

9.3. Обращение о конфликте рассматривается в течение двух дней с момента подачи на имя директора школы и регистрации письменного обращения с изложением сути конфликта.

Директор дает письменное распоряжение о расследовании и предложениях по сути конфликта.

9.4. Решение об объективности оценки выносится директором в форме приказа, распоряжения и в обязательном порядке доводится до членов педагогического коллектива. Участники конфликта ставятся в известность о результатах расследования через ознакомление с содержанием приказа под роспись.

9.5. Участники конфликта вправе обжаловать решение администрации в вышестоящих инстанциях.

## **10. Заключительные положения**

10.1. В случае изменения законодательства РФ в области образования или Устава школы в части, затрагивающей организацию и осуществление текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, настоящее Положение может быть изменено.

10.2. Проекты изменения к настоящему Положению разрабатываются ответственным за учебную работу, принимаются Педагогическим советом школы и утверждаются на методическом совете.

10.3. Настоящее Положение может быть признано недействительным и разработано заново в случае переименования школы, изменения типа и (или) реорганизации школы.

10.4. Руководитель и педагогические работники школы несут предусмотренную трудовым законодательством РФ дисциплинарную ответственность за своевременное, точное и полное выполнение возложенных на них обязанностей и надлежащее использование предоставленных им прав в соответствии с настоящим Положением.

10.5. Обучающиеся и родители (законные представители) обучающихся несут ответственность за нарушения настоящего Положения в части, их касающейся, в соответствии с законодательством РФ в области образования.